

Evolution des IMET dans les Aires protégées de l'Afrique centrale

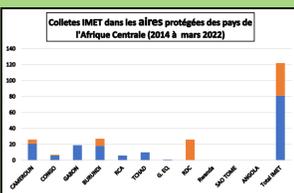
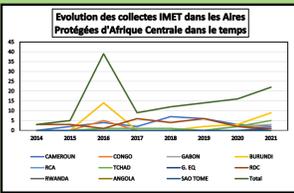
Pays	Nom AP	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Cameroun	PN d'Akanda										
	Arboretum Raponda										
	PN des Plateaux Batéké										
	PN de Tchia										
	PN de Monte Birougou										
	PN de Mayumba										
	PN de Monte de Cristal										
	PN de Mwaou										
	PN de Minkebe										
	PN de la Lope										
Congo	PN de Louga										
	PN de Moukalaba-Doudou										
	PN de Pongara										
	PN de Monte Aéri										
	République Centrafricaine	PN d'Odzala-Kokoua									
		PN de Conkouati-Douli									
		RN de Tchimpanza									
		PN de Nouabalé-Ndoki									
		RN de Lesso-Louga									
		RN de Lefini									
PN de Mbaré-Bodjougou											
RS de Dzanga-Sangha											
ZC de Chinko											
PN de Mbaré-Bodjougou											
Cameroun	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
Tchad	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										
	PN de Bahr Salama										

Légende

- Capitale
- Frontière internationale
- Cours d'eau
- Lac
- Aire protégée
 - Site IMET
 - Parc national
 - Autre aire protégée

Abréviations

- DC : Domaine de chasse
- MN : Monument naturel
- PN : Parc national
- PP : Paysage protégé
- RB : Réserve de biosphère
- RC : Réserve communautaire
- RF : Réserve de faune
- RN : Réserve naturelle
- RP : Réserve présidentielle
- RS : Réserve scientifique
- SF : Sanctuaire de faune
- PR : Parc régional
- RS : Réserve partielle
- RS : Réserve spéciale
- ZC : Zone de conservation



Sources de données : OFAC
 Datum : WGS, 1984
 Système de coordonnées : géographique
 Révisé par OFAC, Mars 2022.

Avertissement : les noms et limites géographiques présentés ne sont en aucune manière l'expression d'une opinion quelconque de la part de l'OFAC, la COMIFAC, l'UE ou des partenaires qui ont contribué à la réalisation de cette publication. Les aires protégées cartographiées ici ne représentent pas forcément la situation complète et précise des pays de l'espace COMIFAC.

Partenaires institutionnels

Partenaires techniques et financiers

L'outil intégré sur l'efficacité de gestion (IMET en sigle) fournit un support opérationnel aux autorités en charge et aux gestionnaires des aires protégées pour la planification, le suivi et leur évaluation. L'IMET a été développé dans le contexte du programme BIOPAMA en étroite collaboration avec les autorités en charge et les gestionnaires des aires protégées pour répondre à leurs besoins. Le but principal de l'IMET est de soutenir la planification, le suivi et l'évaluation des aires protégées en vue d'améliorer leur gestion et d'assurer qu'elles remplissent leurs objectifs de conservation.

Le présent poster a pour objectif de présenter l'évolution de l'utilisation de l'outil IMET dans les aires protégées de l'espace COMIFAC. Les premières évaluations IMET ont été mises en œuvre en Afrique Centrale en 2014 avec des exercices qui visaient à tester l'outil sur le terrain dans quelques aires protégées « pilotes ». En 2016 après une consolidation de l'outil, une vaste campagne a été organisée par l'OFAC avec l'appui du programme BIOPAMA à travers des accords institutionnels entre la COMIFAC et les agences nationales en charge des aires protégées. A partir de 2018, sur la base des résultats obtenus suites aux premières utilisations, un grand nombre de partenaires de terrain ont intégré l'outil IMET pour répondre à des besoins aussi divers que variés (révision des plans d'aménagement, élaboration de situation de référence (monographie) pour la mise en place d'un système de suivi-évaluation, évaluation de l'efficacité de gestion, etc.). Depuis lors, l'OFAC reçoit très régulièrement des requêtes pour la mise à disposition des experts dans l'accompagnement de l'utilisation de l'outil IMET auprès des partenaires.

Aujourd'hui on comptabilise plus de 120 exercices réalisés dans 72 aires protégées de la sous-région. Cependant, il faut relever que tous les exercices ne sont pas systématiquement menés en collaboration avec l'OFAC et n'impliquent pas systématiquement un partage de données avec l'OFAC. Ainsi, le nombre d'AP évaluées avec IMET sur cette carte ne reflète pas nécessairement une vision exhaustive du niveau d'utilisation de l'outil à nos jours, encore moins de la disponibilité de toutes les données au sein de l'OFAC.

Dans le souci de mutualiser les efforts, la COMIFAC invite ainsi les détenteurs de données à les partager avec l'Observatoire afin que les données soient institutionnalisées et puisse contribuer à l'amélioration des politiques de conservation.